

Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

Paradyż, dnia 26.09.2018 r.

GMINA PARADYŻ
ul. Konecka 4, 26-333 Paradyż
tel. 44 758-40-82, fax 44 758-40-24
e-mail gmina@gminaparadyz.pl
REG. 590648267, NIP 768-17-16-653

WYKONAWCY

Znak pisma: ZP.271.14.2018.02

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu”

ODPOWIEDZI NR 2 NA PYTANIA DO PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), Zamawiający informuje, iż udziela wyjaśnień na pytania do SIWZ.

PYTANIE 1

W dokumentacji projektowej branży konstrukcyjnej i przedmiarze robót brak jest informacji na temat konieczności wykonania zabezpieczenia wykopu pod Budynek technologiczny, a ze względu na bliskość zbiorników stabilizacji osadu, których poziom posadowienia jest o 4,61m wyżej niż Budynku technologicznego będzie to konieczne, ponieważ pomimo tego, że istniejącą płytą pod zbiorniki należy rozebrać to poziom posadowienia nowej będzie taki sam, a więc istniejący nasyp pozostaje bez zmian. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania zabezpieczenia lub przedstawienie innego rozwiązania oraz uzupełnienie przedmiaru robót o ten element, a żeby wszyscy oferenci mogli przyjąć ten element w swojej kalkulacji.

ODPOWIEDŹ

Wykop należy zabezpieczyć przy pomocy ścianek szczelnych. Zabezpieczenie ze ścianek szczelnych zostało uwzględnione w przedmiarze robót dla OB. 01 w dziale 1, pozycja nr 3.

PYTANIE 2

W dokumentacji projektowej stwierdzono poziom występowania wody gruntowej na poziomie 0,2 do 1,40m. p.p.t., natomiast w przedmiarach robót nie ma żadnych pozycji

Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

dotyczących odwodnienia. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o te pozycje.

ODPOWIEDŹ

Informację o poziomie wody gruntowej i konieczności jej obniżenia podano w opisie technicznym branży architektoniczno- konstrukcyjnej. Koszty związane z obniżeniem wody gruntowej należy przyjąć indywidualnie w zależności od dobranej przez Wykonawcę technologii odwadniania i planowanej długości prowadzenia robót budowlanych. W/w koszty należy doliczyć do kosztów ogólnych budowy.

PYTANIE 3

W załączonych przedmiarach robót brak jest pozycji dotyczących wykonania kolumn betonowych, przemieszczeniowych CMC. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o te pozycje.

ODPOWIEDŹ

Pale przemieszczeniowe CMC pod projektowane obiekty zostały uwzględnione w przedmiarze pn. „Roboty drogowe, Roboty rozbiórkowe, Płyta betonowa szczelna, Wykonanie pali betonowych” dział 4, pozycja nr 34.

PYTANIE 4

W związku z tym, że sposób posadowienia większości obiektów jest pośredni za pomocą kolumn betonowych, przemieszczeniowych CMC, a więc wycenę tych elementów musieliśmy zlecić specjalistycznej firmie zajmującej się wykonywaniem tego typu robót, a żeby przygotować rzetelną ofertę zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przychyła się do ww. prośby i przesuwa termin składania ofert. Nowy termin składania ofert ustala się na: **09.10.2018 r. do godziny 10.00.**

PYTANIE 5

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń prototypowych, bez potwierdzonych na obiektach oczyszczalni ścieków (poprzez np. referencje) poprawności działania i osiągnięcia efektu pracy?

Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania urządzeń będących prototypami, nie posiadającymi pozytywnych referencji na obiektach oczyszczalni ścieków.

PYTANIE 6

Prosimy o potwierdzenie, czy do terenu realizacji Inwestycji będą mogły dojeżdżać samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie 40 ton bez przeszkód fizycznych i prawnych?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 7

Czy Inwestor zapewnia miejsce na odkładanie urobku oraz składowanie materiałów w bezpośrednim sąsiedztwie terenu budowy?

ODPOWIEDŹ

Inwestor nie zapewnia miejsca na odkładanie urobku. Przewidziano możliwość składowania materiałów.

PYTANIE 8

Prosimy o wskazanie, w jaki sposób będzie liczone doświadczenie, jako kierownika budowy/kierownika robót, o którym mowa w Dziale IX ust. 1 pkt 3 lit. b? Co w przypadku, gdy osoba pełniła daną funkcję jednocześnie na dwóch budowach?

ODPOWIEDŹ

Doświadczenie nie sumuje się w przypadku pełnienia funkcji kierownika budowy/kierownika robót na różnych inwestycjach w tym samym czasie.

PYTANIE 9

W § 1 ust. 3 wzoru umowy stanowi, że „dokumenty wymienione w ust. 2 niniejszego paragrafu należy traktować, jako wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające w taki sposób, że w wyniku ewentualnych wzajemnych dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami, Wykonawca nie może uszczuplić zakresu i sposobu wykonywanych robót i czynności”. Co w sytuacji, gdy różnice będą rażące do tego stopnia, że nie będzie możliwości ich pogodzenia? Który z dokumentów pełni wówczas formę nadrzędną?

ODPOWIEDŹ

W § 1 wzoru umowy Zamawiający dopisuje nowy ustęp o następującej treści:

Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

W przypadku jakichkolwiek sprzeczności w zapisach zawartych w Umowie oraz dokumentach wymienionych w ust 2, zaistniałe rozbieżności należy tłumaczyć zgodnie z celem niniejszej Umowy w sposób zapewniający prawidłową realizację Inwestycji. W szczególności w przypadku zaistnienia jakichkolwiek wątpliwości lub sprzeczności w treści Umowy oraz dokumentów należy mieć na względzie, iż zamiarem Zamawiającego i celem niniejszej Umowy jest zapewnienie najlepszej, jakości i funkcjonalności obiektów stanowiących Przedmiot Umowy oraz zgodności przedmiotu Umowy z obowiązującymi normami i przepisami. Strony zgodnie ustalają w myśl art. 65 kc, że w przypadku ujawnienia rozbieżności lub sprzeczności w treści Umowy lub dokumentów przyjmować się będzie znaczenie i treść korzystniejszą pod względem zapewnienia, jakości wykonania przedmiotu Umowy, analogicznie też w przypadku ujawnienia wątpliwości lub sprzeczności, co do zakresu obowiązków Podwykonawcy pierwszeństwo będzie nadawać się znaczeniu stwierdzającemu istnienie obowiązku, pomijając się będzie zaś znaczenia zmierzające do zwolnienia Podwykonawcy z realizacji obowiązku.

PYTANIE 10

W § 3 ust. 13 wzoru umowy przewidziano, że w sytuacji błędu po stronie Projektanta, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić propozycję techniczną rozwiązania problemu. Przedmiotowe postępowanie toczy się w przedmiocie wykonania robót budowlanych na podstawie wcześniej opracowanej dokumentacji projektowej. W związku z tym Wykonawca nie powinien być obciążany dodatkowymi obowiązkami w związku z ewentualnymi błędami powstałymi na etapie projektowania. Prosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dokonuje zmian i pozostaje przy wcześniejszych zapisach.

PYTANIE 11

W § 3 ust. 19 wzoru umowy nałożono na Wykonawcę odpowiedzialność za uszkodzenie obiektów, w tym istniejącej infrastruktury podziemnej i naziemnej. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowa odpowiedzialność nie rozciąga się na niezarejestrowane obiekty podziemne. Odpowiedzialność Wykonawcy winna bowiem sprowadzać się do szkody, której wyrządzenie mógł choćby przewidzieć. Ta przesłanka nie zostaje spełniona w sytuacji, gdy zniszczony obiekt nie był zainwentaryzowany.

ODPOWIEDŹ

Odpowiedzialność Wykonawcy rozciąga się na wszystkie obiekty podziemne.

PYTANIE 12

§ 12 ust. 1 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę obowiązek objęcia pracowników ubezpieczeniem NNW. Czy Zamawiający uzna obowiązek za spełniony w sytuacji, gdy dany pracownik dysponuje już takim ubezpieczeniem, choćby niezapewnionym bezpośrednio przez Pracodawcę? Przedmiotowy obowiązek ma istotne znaczenie przy kalkulacji ceny ofertowej.

Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

ODPOWIEDŹ

Wykonawca ma obowiązek objęcia pracowników ubezpieczeniem NNW.

PYTANIE 13

Dokumentacja Projektowa, w tym Projekt Wykonawczy branży technologicznej przewiduje dostawę

urządzeń,:

- punkt 8.3.1. - Stacja zlewna ścieków dowożonych, ASZ.S. – punkt zlewny,
- punkt 8.3.2. - Przepompownia ścieków surowych PSS – sito pionowe,
- punkt 8.3.3. - Mechaniczne oczyszczanie ścieków MO – sto piaskownik wraz z tłuszczownikiem oraz zintegrowaną płuczką piasku,
- punkt - 8.3.6. Wielofunkcyjne reaktory biologiczne SBR – dekantery podwieszane
- punkt - 8.3.7 Zbiornik stabilizacji osadu ZSO – dekanter podwieszany,

które to winny zostać wykonane ze stali nierdzewnej typu duplex przez zakład produkcyjny posiadający określone w dokumentacji projektowej normy.

1. Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy w/w urządzenia mogą zostać wykonane ze stali nierdzewnej AISI 304 przez zakład nie posiadający określonych w dokumentacji norm jakości?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa w tym wskazany w pytaniu Projekt Wykonawczy branży technologicznej szczegółowo określa rodzaj materiału z którego winno zostać wykonane wyposażenie technologiczne oczyszczalni ścieków. Zamawiający wskazuje, iż w przypadku urządzeń technologicznych wskazanych w powyższych punktach (punkt zlewny, sito pionowe, sitopiaskownik oraz dekantery) mających bezpośredni kontakt z agresywnym środowiskiem jakim są ścieki należy zastosować stal nierdzewną typu duplex, której to odporność korozyjna jak również właściwości mechaniczne są dużo wyższe od wskazanej w pytaniu stali nierdzewnej AISI 304. Zamawiający podtrzymuje wszystkie wymagania wskazane w Dokumentacji Projektowej dotyczące materiału wykonania wyposażenia technologicznego w tym urządzeń technologicznych.

Zamawiający podtrzymuje konieczność posiadania wskazanych w Dokumentacji Projektowej norm jakościowych dla wyposażenia technologicznego oczyszczalni ścieków. Zamawiający wyjaśnia, iż urządzenia technologiczne wskazane w powyższym pytaniu, wykonane są w całości ze stali nierdzewnej, których elementy składowe łączone są ze sobą za pomocą spawania. Wskazane w tym przypadku normy określają procedurę weryfikacji (w tym spawania) jak również jakość produkcyjną wykonywanych ze stali nierdzewnej urządzeń. Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez zakład produkcyjny określonych norm jakości wykonania w/w urządzeń technologicznych.

Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

2. Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający dopuści w/w urządzenia, jako urządzenia prototypowe nieposiadające referencji skuteczności pracy na obiektach oczyszczalni ścieków?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuści wyposażenia technologicznego w tym urządzeń technologicznych będących prototypami.

3. Czy Zamawiający dopuści urządzenie opisane w punkcie 8.3.3. - Mechaniczne oczyszczanie ścieków MO – tj. stopiaskownik wraz z tłuszczownikiem oraz zintegrowaną płuczką piasku, jako urządzenie z odrębną płuczką piasku nie będącą częścią zablokowanego urządzenia?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa szczegółowo opisuje wyposażenie technologiczne oczyszczalni ścieków w tym urządzenie pn. sitopiaskownik. Zamawiający wymaga aby sitopiaskownik wraz z tłuszczownikiem oraz zintegrowaną płuczką piasku stanowił zablokowane urządzenie. Zamawiający nie dopuści płuczki piasku jako odrębnego urządzenia.

4. Czy zamawiający dopuści dekantery wskazane w wyposażeniu reaktorów biologicznych oraz zbiorniku stabilizacji osadu, których praca nie będzie liniowa płaszczyźnie pionowej a rurociąg odpływowy będzie elementem elastycznym?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa opisuje wymogi materiałowe, konstrukcyjne, jakościowe oraz eksploatacyjne dla urządzeń pn. dekantery. Zamawiający nie dopuści urządzeń tj. dekanterów, których praca nie jest liniowa w płaszczyźnie pionowej jak również nie dopuści urządzeń których część odpływowa wykonana jest rurociągu elastycznego.

PYTANIE 14

Dokumentacja Projektowa, w tym Projekt Wykonawczy branży technologicznej przewiduje dostawę urządzeń wchodzących w skład instalacji odwadniania osadu, punkt 8.3.9. Pomieszczenie odwadniania osadu SOO, które to winny zostać wykonane przez zakład produkcyjny posiadający określone w dokumentacji projektowej normy.

1. Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy w/w urządzenia mogą zostać wykonane

Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

z innych materiałów niż te, które zostały wskazane w przytoczonej dokumentacji projektowej przez zakład nie posiadający wymachanych norm jakościowych?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa w tym wskazany w pytaniu Projekt Wykonawczy branży technologicznej szczegółowo określa rodzaj materiału z którego winno zostać wykonane wyposażenie technologiczne oczyszczalni ścieków. Zamawiający wskazuje, iż w przypadku urządzeń technologicznych wchodzących w skład instalacji odwadniania osadu nie dopuści zmian wykonania materiałowego. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje konieczność posiadania wskazanych w Dokumentacji Projektowej norm jakościowych dla wyposażenia technologicznego oczyszczalni ścieków. Zamawiający wyjaśnia, iż urządzenia technologiczne wskazane w powyższym pytaniu, wykonane są w całości ze stali nierdzewnej, których elementy składowe łączone są ze sobą za pomocą spawania. Wskazane w tym przypadku normy określają procedurę weryfikacji jak również jakość produkcyjną wykonywanych ze stali nierdzewnej urządzeń. Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez zakład produkcyjny określonych norm jakości wykonania w/w urządzeń technologicznych.

2. Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający dopuści w/w urządzenia jako urządzenia prototypowe nie posiadające referencji skuteczności pracy na obiektach oczyszczalni ścieków?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuści wyposażenia technologicznego wchodzącego w skład instalacji odwadniania osadu jako urządzeń będących prototypami, nie posiadającymi pozytywnych referencji na obiektach oczyszczalni ścieków.

PYTANIE 15

W związku z dużą ilością pracy związanej z wyceną robót budowlanych w ramach zadania "Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu" wnoszą o zmianę terminu składania ofert na 16.10.2018 r. Zmiana pozwoli na rzetelną wycenę i minimalizację ryzyk Wykonawcy a co za tym idzie optymalizację kosztów dla Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający częściowo przychylił się do ww. prośby i przesunął termin składania ofert. Nowy termin składania ustala się na: **09.10.2018 r. do godziny 10.00**

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy w rozdziale XV SIWZ.

Punkt 1 otrzymuje brzmienie:



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

Ofertę należy złożyć Zamawiającemu w siedzibie Zamawiającego: Urząd Gminy w Paradyżu ul. Konecka 4, 26-333 Paradyż, w sekretariacie, w terminie do dnia **09.10.2018 roku do godz. 10:00**. Oferty można składać w dniach od poniedziałku do piątku w godzinach pracy Urzędu.

Punkt 3 otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego dnia **09.10.2018 r. o godz. 10:15**.

Pozostałe zapisy bez zmian.

Z up. Wójta Gminy
mgr Iwona Piłta
Z-ca Wójta