



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

GMINA PARADYŻ
ul. Konecka 4, 26-333 Paradyż
tel. 44 758-40-82, fax 44 758-40-24
e-mail gmina@gminaparadyz.pl
REG. 590648267, NIP 768-17-16-653

Paradyż, dnia 21.12.2018 r.

WYKONAWCY

Znak pisma: ZP.271.19.2018.01

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu”

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), Zamawiający informuje, iż udziela wyjaśnień na pytania do SIWZ.

ODPOWIEDZI NR 1 NA PYTANIA DO PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

PYTANIE 1

I. Dokumentacja Projektowa, w tym Projekt Wykonawczy branży technologicznej przewiduje dostawę urządzeń:

- punkt 8.3.1. - Stacja zlewna ścieków dowożonych, ASZ.S. - punkt zlewny,
- punkt 8.3.2. - Przepompownia ścieków surowych PSS - sito pionowe,
- punkt 8.3.3. - Mechaniczne oczyszczanie ścieków MO - sto piaskownik wraz z tłuszczownikiem oraz zintegrowaną płuczką piasku,
- punkt - 8.3.6. Wielofunkcyjne reaktory biologiczne SBR - dekantery podwieszane
- punkt - 8.3.7 Zbiornik stabilizacji osadu ZSO - dekanter podwieszany,

które to winny zostać wykonane ze stali nierdzewnej typu duplex przez zakład produkcyjny posiadający określone w dokumentacji projektowej normy.

1. Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy w/w urządzenia mogą zostać wykonane ze stali nierdzewnej AISI 304 przez zakład nie posiadający określonych w dokumentacji norm jakości?
2. Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający dopuści w/w urządzenia jako urządzenia prototypowe nie posiadające referencji skuteczności pracy na obiektach oczyszczalni ścieków.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie opisane w punkcie 8.3.3. – Mechaniczne oczyszczanie ścieków MO - tj. sto piaskownik wraz z tłuszczownikiem oraz



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

zintegrowaną płuczką piasku, jako urządzenie z odrębną płuczką piasku nie będącą częścią zablokowanego urządzenia.

4. Czy zamawiający dopuści dekantery wskazane w wyposażeniu reaktorów biologicznych oraz zbiorniku stabilizacji osadu, których praca nie będzie liniowa płaszczyźnie pionowej a rurociąg odpływowy będzie elementem elastycznym.

ODPOWIEDŹ

Ad. 1. Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa w tym wskazany w pytaniu Projekt Wykonawczy branży technologicznej szczegółowo określa rodzaj materiału z którego winno zostać wykonane wyposażenie technologiczne oczyszczalni ścieków. Zamawiający wskazuje, iż w przypadku urządzeń technologicznych wskazanych w powyższych punktach (punkt zlewny, sito pionowe, sitopiaskownik oraz dekantery) mających bezpośredni kontakt z agresywnym środowiskiem jakim są ścieki należy zastosować stal nierdzewną typu duplex, której to odporność korozyjna jak również właściwości mechaniczne są dużo wyższe od wskazanej w pytaniu stali nierdzewnej AISI 304. Zamawiający podtrzymuje wszystkie wymagania wskazane w Dokumentacji Projektowej dotyczące materiału wykonania wyposażenia technologicznego w tym urządzeń technologicznych.

Zamawiający podtrzymuje konieczność posiadania wskazanych w Dokumentacji Projektowej norm jakościowych dla wyposażenia technologicznego oczyszczalni ścieków. Zamawiający wyjaśnia, iż urządzenia technologiczne wskazane w powyższym pytaniu, wykonane są w całości ze stali nierdzewnej, których elementy składowe łączone są ze sobą za pomocą spawania. Wskazane w tym przypadku normy określają procedurę weryfikacji (w tym spawania) jak również jakość produkcyjną wykonywanych ze stali nierdzewnej urządzeń. Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez zakład produkcyjny określonych norm jakości wykonania w/w urządzeń technologicznych.

Ad.2. Zamawiający nie dopuści wyposażenie technologiczne w tym urządzeń technologicznych będących prototypami, nie posiadającymi pozytywnych referencji na obiektach oczyszczalni ścieków. Zamawiający określa, iż dla w/w urządzeń wskazanych w pytaniu (punkt zlewny, sito pionowe, sitopiaskownik oraz dekantery) wymagane są nie mniej niż dwie referencje z obiektów oczyszczalni ścieków potwierdzające skuteczność ich pracy

Ad.3. Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa szczegółowo opisuje wyposażenie technologiczne oczyszczalni ścieków w tym urządzenie pn. sitopiaskownik. Zamawiający wymaga aby sitopiaskownik wraz z tłuszczownikiem oraz zintegrowaną płuczką piasku stanowił zablokowane urządzenie tj. urządzenie posiadające w swojej budowie płuczkę piasku oraz tłuszczownik. Zamawiający nie dopuści płuczki piasku jako odrębnego urządzenia, ponieważ wprowadzenie tego rozwiązania oznaczałoby konieczność wprowadzenia zmian w wykonanej dokumentacji projektowej w celu przeanalizowania możliwości montażu odrębnego urządzenia.

Ad.4. Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa opisuje wymogi materiałowe, konstrukcyjne, jakościowe oraz eksploatacyjne dla urządzeń pn. dekantery. Zamawiający nie



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

dopuszczenia urządzeń tj. dekanterów, których praca nie jest liniowa w płaszczyźnie pionowej. Zamawiający dopuszcza dekantery, których część odpływowa wykonana jest z rurociągu elastycznego pod warunkiem, że zaproponowany rurociąg elastyczny nie będzie miał gorszych parametrów użytkowych niż zaproponowane w dokumentacji projektowej.

PYTANIE 2

II. Dokumentacja Projektowa, w tym Projekt Wykonawczy branży technologicznej przewiduje dostawę urządzeń wchodzących w skład instalacji odwadniania osadu, punkt 8.3.9. Pomieszczenie odwadniania osadu SOO, Które to winny zostać wykonane przez zakład produkcyjny posiadający określone w dokumentacji projektowej normy

1. Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy w/w urządzenia mogą zostać wykonane z innych materiałów niż te, które zostały wskazane w przytoczonej dokumentacji projektowej przez zakład nie posiadający wymachanych norm jakościowych.
2. Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający dopuszcza w/w urządzenia jako urządzenia prototypowe nie posiadające referencji skuteczności pracy na obiektach oczyszczalni ścieków.
3. Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający dopuszcza wielodyskową prasę śrubową, której zarówno dyski jak i śruba są utwardzone.
4. Czy Zamawiający dopuszcza wielodyskową prasę śrubową, której zapotrzebowanie energetyczne jest większe niż wskazane w dokumentacji projektowej.

ODPOWIEDŹ

Ad. 1. Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa w tym wskazany w pytaniu Projekt Wykonawczy branży technologicznej szczegółowo określa rodzaj materiału z którego winno zostać wykonane wyposażenie technologiczne oczyszczalni ścieków. Zamawiający wskazuje, iż w przypadku urządzeń technologicznych wchodzących w skład instalacji odwadniania osadu nie dopuszcza zmian wykonania materiałowego za wyjątkiem opisanej prasy do odwadniania osadów, która to może zostać wykonana ze stali nierdzewnej nie gorszej niż AISI 304. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje konieczność posiadania wskazanych w Dokumentacji Projektowej norm jakościowych dla wyposażenia technologicznego oczyszczalni ścieków. Zamawiający wyjaśnia, iż urządzenia technologiczne wskazane w powyższym pytaniu, wykonane są w całości ze stali nierdzewnej, których elementy składowe łączone są ze sobą za pomocą spawania. Wskazane w tym przypadku normy określają procedurę weryfikacji jak również jakość produkcyjną wykonywanych ze stali nierdzewnej urządzeń. Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez zakład produkcyjny określonych norm jakości wykonania w/w urządzeń technologicznych.

Ad.2. Zamawiający nie dopuszcza wyposażenia technologicznego wchodzącego w skład instalacji odwadniania osadu jako urządzeń będących prototypami, nie posiadającymi pozytywnych referencji na obiektach oczyszczalni ścieków. Zamawiający określa, iż dla w/w



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

urządzeń wskazanych w pytaniu (urządzenia instalacji odwadniania osadu) wymagane są nie mniej niż dwie referencje z obiektów oczyszczalni ścieków potwierdzające skuteczność ich pracy.

Ad.3. Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na tak zadane pytanie ze względu na brak określenia co wykonawca rozumie pod sformułowaniem „dyski jak i śruba są utwardzone”. W celu umożliwienia udzielenia odpowiedzi Wykonawca musiałby podać szczegółowe parametry zaproponowanego rozwiązania.

Ad. 4. Zamawiający informuje, że pytanie nie zawiera informacji o wartości „większego zapotrzebowania energetycznego” w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zastosowanie prasy do odwadniania osadów o wyższym zapotrzebowaniu energetycznym z zastrzeżeniem, że wymagane zapotrzebowanie energetyczne musi mieścić się w przedziale tolerancji +/- 10 % względem przewidzianego w dokumentacji.

ODPOWIEDZI NR 2 NA PYTANIA .DO PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Pytanie nr 1

W dokumentacji projektowej branży konstrukcyjnej i przedmiarze robót brak jest informacji na temat konieczności wymiany gruntu pod posadowienie budynku technologicznego, natomiast naszym zdaniem po przeanalizowaniu badań geologicznych będzie zachodziła taka potrzeba.

Ze względu na wysoki poziom wód jak również to, że prace ziemne będą prowadzone w obudowie z grodzic stalowych konieczne jest szybkie wykonanie robót związanych z wymianą gruntu i naszym zdaniem najkorzystniej jest zastąpić go chudym betonem (szacowana ilość 185,0m³). Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o taką pozycję oraz o zwiększenie ilości robót ziemnych do wykonania.

ODPOWIEDŹ

Poziom posadowienia budynku technologicznego (OB. 01) zaprojektowano na głębokości 5,11m p.p.t. Zgodnie z dokumentacją geologiczną (odwiert nr 1) na założonej głębokości posadowienia występują grunty rodzime, nośne, spoiste. Nie ma konieczności zakładania wymiany gruntu pod projektowany budynek.

Pytanie nr 2

W dokumentacji projektowej stwierdzono poziom występowania wody gruntowej na poziomie 0,2 do 1,40m. p.p.t, natomiast w przedmiarach robót nie ma żadnych pozycji dotyczących odwodnienia. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o te pozycje.



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

ODPOWIEDŹ

Obniżenie poziomu wody gruntowej należy ująć w kosztach oferty zgodnie z zapisami projektu budowlanego. Wyceny tych robót należy wykonać np. w pozycjach dotyczących wykopów.

Pytanie nr 3

Przedmiar robót dotyczący wykonania pali został zapisany jako 1 kpl. Prosimy o wprowadzenie do każdego przedmiaru dotyczącego danego obiektu pod którym mają zostać wykonane roboty palowe takiej pozycji. Żeby możliwe było na etapie realizacji rozliczanie tego tych robót dla każdego obiektu z osobna ze względu na to, że prace te generują duże koszty, a w przypadku gdy znajdują się w jednej pozycji rozliczenie ich będzie możliwe dopiero po wykonaniu ich w 100%.

ODPOWIEDŹ

Przedmiar robót dotyczący robót palowych został opisany w przedmiarze jako analiza własna i zapisany jako 1 kpl. Zakres przedmiotowych prac opisany został dokładnie w dokumentacji technicznej robót palowych, która jest podstawą dla Oferenta do dokonania precyzyjnej i kompleksowej wyceny tych robót. Projektant nie ma kompetencji wnikania w sposób rozliczeń danego zakresu robót. Umowne zapisy oraz wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przypadku zajścia takiej konieczności mogą pozwalać na procentowe rozliczenie dowolnej pozycji zagregowanej (opisanej np. poprzez 1 kpl.) w dowolnym momencie realizacji inwestycji. Procentowe zaawansowanie danej pozycji można bardzo prosto obliczyć poprzez np. stosunek ilości mb wykonanych pali w danym okresie rozliczeniowym do całkowitej ilości mb pali zawartej w przedmiotowym zadaniu.

Pytanie nr 4

W przedmiarach robót nie uwzględnione konieczność wykonania platformy roboczej umożliwiającej wykonanie robót palowych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o tą pozycję.

ODPOWIEDŹ

Wszelkie nakłady związane z koniecznością wykonania robót palowych tj. między innymi konieczność wykonania platformy roboczej dla robót palowych należy wycenić w analizie własnej tj. w pozycji opisanej jako 1 komplet.

ODPOWIEDZI NR 3 NA PYTANIE DO PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

W załączonych dokumentach przetargowych brak jest przedmiaru robót dotyczącego instalacji



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

wewnętrznych. Prosimy o uzupełnienie.

ODPOWIEDŹ

Instalacje wewnętrzne zostały ujęte w przedmiarach branży technologicznych – dział 20, 21 i 22

ODPOWIEDZI NR 4 NA PYTANIE DO PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Ze względu na okres „okołoświąteczny” i przerwy w funkcjonowaniu wielu instytucji i przedsiębiorstw, zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Proponowany termin: 16.01.2019r.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający częściowo przychyła się do ww. prośby i przesuwa termin składania ofert. Nowy termin składania ofert ustala się na: **14.01.2019 r. do godziny 10.00.**

ODPOWIEDZI NR 5 NA PYTANIA DO PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, czy do terenu realizacji Inwestycji będą mogły dojeżdżać samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie 40 ton bez przeszkód fizycznych i prawnych?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2

Czy Inwestor zapewnia miejsce na odkładanie urobku oraz składowanie materiałów w bezpośrednim sąsiedztwie terenu budowy?

ODPOWIEDŹ

Inwestor nie zapewnia miejsca na odkładanie urobku. Przewidziano możliwość składowania materiałów.



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

Pytanie nr 3

Prosimy o wskazanie, w jaki sposób będzie liczone doświadczenie jako kierownika budowy/kierownika robót, o którym mowa w Dziale IX ust. 1 pkt 3 lit. b? Co w przypadku, gdy osoba pełniła daną funkcję jednocześnie na dwóch budowach?

ODPOWIEDŹ

Doświadczenie nie sumuje się, jeśli dana osoba pełniła funkcję na dwóch budowach jednocześnie.

Pytanie nr 4

W dziale XI SIWZ ust 12 przewidziano przesłankę zatrzymania wadium w brzmieniu: „Zamawiający zatrzymuje ponadto wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 ustawy, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, pełnomocnictw, listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, lub informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej”. Należy zauważyć, że przedmiotowa przesłanka nie jest zgodna z art. 46 ust. 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1986). Wnosimy o jej modyfikację oraz potwierdzenie, że Zamawiający może dokonać zatrzymania wadium jedynie w przypadku spełnienia przez Wykonawcę jednej z poniższych przesłanek:

1.Oferta Wykonawcy została wybrana, lecz:

- a) Wykonawca odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie; lub
- b) Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy; lub
- c) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy; lub

2.Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r- Prawo zamówień publicznych [Dz.U. 2017.1579 tekst jednolity z dnia 2017.08.24 (dalej ustawa)], z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonuje zmiany w dziale XI pkt 12 SIWZ. Punkt otrzymuje brzmienie:



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

„Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.”

Dodatkowo Zamawiający potwierdza że zgodnie z art. 46 ust 5 ustawy Pzp (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana:

- 1) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie;
- 2) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
- 3) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 5

W § 1 ust. 3 wzoru umowy stanowi, że „dokumenty wymienione w ust. 2 niniejszego paragrafu należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające w taki sposób, że w wyniku ewentualnych wzajemnych dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami, Wykonawca nie może uszczuplić zakresu i sposobu wykonywanych robót i czynności”. Co w sytuacji, gdy różnice będą rażące do tego stopnia, że nie będzie możliwości ich pogodzenia? Który z dokumentów pełni wówczas formę nadrzędną?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, że dokumenty wymienione w ust. 2 niniejszego paragrafu należy traktować, jako wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające w taki sposób, że w wyniku ewentualnych wzajemnych dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami, Wykonawca nie może uszczuplić zakresu i sposobu wykonywanych robót i czynności.

Zamawiający dodatkowo zwraca uwagę, że jeśli Wykonawca na obecnym etapie dostrzeże rażące różnice między dokumentami powinien poinformować o tym fakcie Zamawiającego.



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

Pytanie nr 6

W § 3 ust. 13 wzoru umowy przewidziano, że w sytuacji błędu po stronie Projektanta, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić propozycję techniczną rozwiązania problemu. Przedmiotowe postępowanie toczy się w przedmiocie wykonania robót budowlanych na podstawie wcześniej opracowanej dokumentacji projektowej, W związku z tym Wykonawca nie powinien być obciążany dodatkowymi obowiązkami w związku z ewentualnymi błędami powstałymi na etapie projektowania. Prosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy. Zamawiający w ramach postępowania oczekuje od Wykonawcy posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia w realizacji inwestycji dotyczących oczyszczalni ścieków i oczekuje od wykonawców aktywnego uczestnictwa w rozwiązywaniu ewentualnych problemów.

Pytanie nr 7

W § 3 ust.19 wzoru umowy nałożono na Wykonawcę odpowiedzialność za uszkodzenie obiektów, w tym istniejącej infrastruktury podziemnej i naziemnej. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowa odpowiedzialność nie rozciąga się na niezaewidencjonowane obiekty podziemne. Odpowiedzialność Wykonawcy winna bowiem sprowadzać się do szkody, której wyrządzenie mógł choćby przewidzieć. Ta przesłanka nie zostaje spełniona w sytuacji, gdy zniszczony obiekt nie był zinwentaryzowany

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy, ponieważ inwestycja będzie prowadzona na istniejącym obiekcie wykonawca powinien zakładać prowadzenie prac, w szczególności ziemnych, z zachowaniem niezbędnej ostrożności.

Pytanie nr 8

§ 12 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę obowiązek objęcia pracowników ubezpieczeniem NNW. Czy Zamawiający uzna obowiązek za spełniony w sytuacji, gdy dany pracownik dysponuje już takim ubezpieczeniem, choćby niezapewnionym bezpośrednio przez Pracodawcę?



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostaje przy zapisach SIWZ.

Pytanie nr 9

W § 11 ust. 2 pkt 2.1 lit. b wzoru umowy przewidziano zapłatę kary umownej przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego w sytuacji opóźnienia „w wykonaniu przedmiotu umowy rozumianego jako traktowanie łącznie: wykonanie wszelkich robót budowlanych, uzyskanie pozwolenia na użytkowanie budynku, uzyskanie certyfikatu pasywności budynku oraz całkowite rozliczenie inwestycji z Wykonawcą i wszystkimi instytucjami finansującymi...”

Rozliczenie inwestycji z instytucjami finansującymi jest okolicznością, na którą Wykonawca nie ma wpływu, w związku z czym niedopuszczalne jest obarczanie go odpowiedzialnością finansową za ewentualne opóźnienie w tym zakresie. Podobnie nie ma wpływu na postępowanie organu w zakresie wydania decyzji - pozwolenia na użytkowanie. Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy poprzez usunięcie przedmiotowego zapisu. Poza tym naliczanie kar umownych przewidziano od dnia 31 października 2019 r., podczas gdy w § 2 ust. 2 wzoru umowy termin zakończenia realizacji ustalono na dzień 30 kwietnia 2020 r. Jednocześnie wskazano, że za dzień wykonania przedmiotu umowy przyjmuje się dzień podpisania bezusterkowego końcowego (ostatecznego) protokołu odbioru robót, zatwierdzonego przez Zamawiającego. Wnosimy o zmianę treści § 11 ust. 2 pkt 2.1 lit. b wzoru umowy np. stosownie do postanowień § 2 tego wzoru.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający modyfikuje § 11 ust. 2 pkt 2.1 lit. b. zapis otrzymuje następującą treść:

2. Kary umowne będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:
 - 2.1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
 - a) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn występujących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust.4,
 - b) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, rozumianego jako, traktowane łącznie: wykonanie wszelkich robót budowlanych, uzyskanie pozwolenia na użytkowanie budynku, w wysokości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 4, za każdy dzień opóźnienia liczony od terminu określonego w § 2- tj. 30.04.2020 r.
 - c) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie obowiązywania gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,01 % wynagrodzenia

Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

brutto określonego w § 6 ust.4 za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.

W celu ujednoczenia zapisów Zamawiający modyfikuje również § 2 ust. 5 wzoru umowy. Zapis trzymuje brzmienie:

1. Za termin wykonania przedmiotu umowy przyjmuje się dzień podpisania bezusterkowego końcowego (ostatecznego) protokołu odbioru, zatwierdzonego przez Zamawiającego.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek uzyskania certyfikatu pasywności budynku nie znajduje zastosowania w przedmiotowym zamówieniu?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że obowiązek uzyskania certyfikatu pasywności budynku nie znajduje zastosowania w przedmiotowym zamówieniu.

Pytanie nr 11

W § 11 ust. 4 wzoru umowy postanowiono, że „faktycznie poniesiona szkoda przez Zamawiającego obejmuje również utracone korzyści w tym utratę środków finansowych przyznanych w ramach Projektu określonego w Preambule”. O jakich, poza utratą środków finansowych od instytucji finansującej, utraconych korzyściach mowa?

ODPOWIEDŹ

Na obecnym etapie Zamawiający nie jest w stanie określić wszystkich okoliczności.

Pytanie nr 12

W § 11 ust. 2 pkt 2,2 lit. g wzoru umowy przewidziano karę umowną w sytuacji „niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę co najmniej pracowników ogólnobudowlanych oraz pracowników budowlanych wykonujących prace sanitarne lub elektryczne - 1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust.4 za niespełnienie tego wymogu w odniesieniu do jednej osoby”. Należy zauważyć, że odpowiedzialność Wykonawcy została ujęta w przedmiotowym zapisie w sposób rozszerzający. Wynika to z faktu, że zgodnie z § 3 ust. 27 wzoru umowy Wykonawca ma obowiązek zatrudnienia



Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

na umowę o pracę co najmniej pracowników ogólnobudowlanych. Wobec tego ustalanie kary umownej za niezatrudnienie na umowę o pracę pracowników budowlanych wykonujących prace sanitarne lub elektryczne stoi w sprzeczności z obowiązkiem określonym w § 3 ust. 27 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający modyfikuje zapis w § 12 ust. 2 pkt 2.2 lit, g . zapis otrzymuje brzmienie:

- g) niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę co najmniej pracowników ogólnobudowlanych – 1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust.4 za niespełnienie tego wymogu w odniesieniu do jednej osoby.

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na umowę o pracę wysokowyspecjalizowanych pracowników najczęściej działających w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający będzie kierował się opinią Urzędu zamówień publicznych. Zgodnie, z którą czynności wykonywane przez kierowników budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru, tj. osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.), zasadniczo nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Osoby wykonujące te czynności są samodzielnymi uczestnikami procesu budowlanego i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują.

W związku z odpowiedziami na pytania Zamawiający modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Rozdz. XV pkt. 1 i 3 SIWZ otrzymuje brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć Zamawiającemu w siedzibie Zamawiającego: **Urząd Gminy w Paradyżu ul. Konecka 4, 26-333 Paradyż**, w sekretariacie, w terminie do dnia **14.01.2019 roku do godz. 10:00** Oferty można składać w dniach od poniedziałku do piątku w godzinach pracy Urzędu.




Projekt „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Paradyżu” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

3. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego dnia **14.01.2019 r.** o godz. **10:15.**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika Nr 6 do SIWZ – Projekt umowy.

Zmieniony załącznik Nr 6 do SIWZ stanowi załącznik do niniejszej informacji.

Pozostałe zapisy SIWZ bez zmian.

Z up. Wójta Gminy

mgr Iwona Pluta
Z-ca Wójta